

## ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 6

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

Το Δημοτικό Συμβούλιο Χανίων συνεδρίασε Διά Περιφοράς σήμερα την 24η Φεβρουαρίου 2021 ημέρα Τετάρτη και από ώρα 10:00 έως 18:00, ύστερα από την υπ' αριθμ. 8284/19-2-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Σώματος, συμμετέχοντος του Δημάρχου Χανίων κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΣΗΜΑΝΔΗΡΑΚΗ.

## ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αγγελάκη Ναυσικά, Αλόγλου Αναστάσιος (Τάσος), Αποστολάκη Νίκη, Αποστολάκης Σπυρίδων, Αρχοντάκης Γρηγόριος, Αρχοντάκης Νικόλαος, Βαλυράκης Στυλιανός, Βάμβουκας Αναστάσιος, Βαρδάκης Αντώνιος-Ιωάννης, Βλαζάκης Νικόλαος, Βουρλάκης Νικόλαος, Γεωργακάκης Γεώργιος, Γιακουμογιαννάκης Μύρων, Γιαννακάκης Ιωάννης, Γούλας Λάμπρος, Δαμιανάκης Ευτύχιος, Δρακάκης Πέτρος, Ζερβουδάκη Ελένη, Καλογριδάκης Μιχαήλ, Καραγιαννάκης Εμμανουήλ, Κεμεσίδης Εμμανουήλ, Κοκοτσάκης Πέτρος, Κουκουβιτάκης Γεώργιος, Κουρούσης Χαράλαμπος, Κουτράκης Ιωάννης, Λειψάκης Δημήτριος, Λιβάνιος Βασίλειος, Λουτσέτης Χαράλαμπος, Μαράκης Ιωάννης, Μιχαηλάκης Στυλιανός, Νικηφοράκης Ιωάννης, Ξανθουδάκης Γεώργιος, Παπαδογιάννης Αριστείδης, Πρωτοπαπαδάκης Κωνσταντίνος, Ρίζος Σεραφεΐμ, Σαρρής Ιωάννης, Σημαντηράκης Ιωάννης, Σπυριδάκης Ιωάννης, Σφυράκης Ιωάννης, Τελεμένης Βαΐτης (Βάνος), Τζίκας Θεόδωρος, Τσαπάκος Γεώργιος, Τσουπάκης Μιχαήλ, Φραγκάκης Εμμανουήλ (Μανώλης), Φραγκάκης Ιωάννης, Χαζιράκης Νικόλαος, Χατζάκης Ιωάννης, Χατζηδάκη - Μιχαηλάκη Χρυσή, Ψαρουδάκης Νεκτάριος.

Δεν συμμετείχαν οι κ.κ. Δημοτικοί Σύμβουλοι Σφυράκης Ιωάννης και Φραγκάκης Ιωάννης.

Συμμετείχαν οι υπόλοιποι Δημοτικοί Σύμβουλοι.

Συμμετείχε και η γραμματέας - πρακτικογράφος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Γεωργία Δρακακάκη για τη τήρηση των πρακτικών.

Από τους Προέδρους των Κοινοτήτων, οι οποίοι είχαν όλοι κληθεί, δεν συμμετείχε κανείς.

## ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦ. 51

Στη συνέχεια εισάγεται προς το Σώμα το ακόλουθο υπ' αριθμ. 8357/22-2-2021 έγγραφο της Επιτροπής Συμβιβαστικής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών και Αμφισβητήσεων 2021, που αφορά **Έγκριση αποσπάσματος του υπ'αρ. 1/2021 πρακτικού συνεδρίασης της επιτροπής συμβιβαστικής επίλυσης φορολογικών διαφορών και αμφισβητήσεων 2021 για την υπ'αρ. 166/2018 προσφυγή** και έχει ως εξής:

**Σχετικά:** Το με Α.Π. 18190/31-08-2018 έγγραφο με τις απόψεις του Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας και η προσφυγή με αίτημα συμβιβαστικής επίλυσης: ΠΡΔ166/2018 (ΦΙΝΟΜΠΕΤΟΝ Α.Ε.), το έγγραφο της Δ/σης Οικον. Υπηρεσιών με τους υπολογισμούς των οφειλών.

Κύριε Πρόεδρε,

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 6 στο άρθρο 32 του Ν.1080/80 σας διαβιβάζουμε απόσπασμα του 1<sup>ου</sup> πρακτικού της Επιτροπής Συμβιβαστικής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών & Αμφισβητήσεων 2021 του Δήμου Χανίων που αφορά την επιχείρηση «ΦΙΝΟΜΠΕΤΟΝ Α.Ε.» για έγκριση.

Η επιτροπή συνεδρίασε στις **15-02-2021** όπου ακούστηκαν οι απόψεις των εμπλεκομένων, κατατέθηκαν στοιχεία, εξετάστηκαν δικαιολογητικά, οριστικοποιήθηκαν οφειλές και **εντός 20ημέρου**, όπως ρητά αναφέρει η νομοθεσία, εμφανίστηκαν οι νόμιμοι εκπρόσωποι των προαναφερθέντων επιχειρήσεων και υπόγραψαν τα πρακτικά.

Τα μέλη της επιτροπής λαμβάνοντας υπόψιν την με αριθμό 6079/10-2-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου σύμφωνα με την οποία δύναται να επέλθει συμβιβασμός επί της υπ'αρ. ΠΡ166/2018 καθότι δεν έχει επιτευχθεί μέχρι σήμερα τοιούτος σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η εν λόγω προσφυγή δεν έχει μέχρι σήμερα συζητηθεί ενώπιον του αρμοδίου διοικητικού πρωτοδικείου Χανίων, βάσει της με αριθμό 6038/9-2-2021 αίτησής τους για εκ νέου εισαγωγή του αιτήματος συμβιβαστικής επίλυσης της προσφεύγουσας εταιρείας στην παρούσα Επιτροπή, **κατέληξαν σε συμβιβασμό με τους νόμιμους εκπροσώπους** της.

Παρακαλούμε για δικές σας ενέργειες.

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ Νο 1/2021  
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ & ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΕΩΝ  
2021 ΔΗΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ**

Στα Χανιά σήμερα στις 15-02-2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:00πμ συνήλθε σε συνεδρίαση που έγινε στο Δημοτικό Μέγαρο μετά από την υπ'αρ. 6392/10-02-2021 πρόσκληση του προέδρου της επιτροπής που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 07/2021 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου και αποτελείται από τους κ.κ.:

1. Αλόγλου Αναστάσιο - Αντιδήμαρχο Χανίων, ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή του τον Αντιδήμαρχο Χανίων κ.Τσουπάκη Μιχαήλ.
2. Χαζιράκη Νικόλαο - Αντιδήμαρχο Χανίων, ως μέλος, με αναπληρωτή του τον Αντιδήμαρχο Χανίων κ. Γιαννακάκη Ιωάννη.
3. Λακιωτάκη Αντώνιο - ιδιώτης, ως μέλος, με αναπληρωτή του τον κ. Μπαϊλάκη Ανδρέα.

Τα πρακτικά της Επιτροπής τηρήθηκαν από τη γραμματέα της Επιτροπής Μιχελιουδάκη Μαρία όπως ορίστηκε με την υπ'αρ. 42/3999/28-01-2021 Απόφαση Δημάρχου Χανίων.

Οι νόμιμοι εκπρόσωποι των επιχειρήσεων έλαβαν γνώση έγκαιρα για την ημερομηνία συνεδρίασης.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε πλήρη απαρτία και ο πρόεδρος έδωσε εντολή για την έναρξή της.

**Θέμα 2ο ΠΡΔ166/2018, Α.Π. 18190/31-08-2018 ΑΠΟΨΕΙΣ ΟΙΚ.ΥΠΗΡ.**

Προσήλθαν στην επιτροπή οι κ.κ. Ραιλάκης Ελευθέριος-λογιστής και Αποστολάκης Αποστόλης-δικηγόρος και νόμιμος εκπρόσωπος της «ΦΙΝΟΜΠΕΤΟΝ ΑΕ». Ο πρόεδρος τους καλημερίζει και συστήνει τα μέλη της επιτροπής.

Η συνεδρίαση ξεκίνησε διαβάζοντας το ιστορικό της υπόθεσης. Το λόγο πήρε ο κ. Αποστολάκης Αποστόλης, δικηγόρος της προσφεύγουσας εταιρείας και είπε:

Σύμφωνα με τις διατάξεις των αρ. 21- 22 του Β.Δ. 24/9-20/10/58 « Περί προσόδων Δήμων και Κοινοτήτων » όπως συμπληρώθηκαν και τροποποιήθηκαν με τους Ν. 25/75, 429/76, 1080/80, 1828/89, 2130/93, 2307/95, 2503/97 και 2539/97, 3345/2005 επιβάλλεται ενιαίο τέλος καθαριότητας και φωτισμού για τις παρεχόμενες από τους Δήμους υπηρεσίας καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού των κοινοχρήστων χώρων, σε όλα τα ηλεκτροδοτούμενα ακίνητα που υπάρχουν στα διοικητικά όρια του Δήμου.

Όπως προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις **τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού είναι ανταποδοτικά, δηλαδή η κάλυψη των δαπανών καθαριότητας και φωτισμού των κοινοχρήστων χώρων από το τέλος αυτό είναι υποχρεωτική και αναλογική, ήτοι το ύψος του τέλους καθαριότητας και φωτισμού πρέπει να είναι ανάλογο του κόστους παροχής της αντίστοιχης υπηρεσίας.**

Με την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, μπορεί να ορίζεται διαφορετικός συντελεστής για κάθε κατηγορία υπόχρεων, ανάλογα με τις παρεχόμενες υπηρεσίες καθαριότητας και μέχρι επτά (7) κατηγοριών, από τους οποίους δύο για στεγασμένους χώρους που χρησιμοποιούνται ως κατοικίες ή για την εγκατάσταση φιλανθρωπικών ή νοσηλευτικών ιδρυμάτων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου (εκτός από τις ιδιωτικές κλινικές) και πέντε για στεγασμένους χώρους άλλης χρήσεως. Η διαφορά μεταξύ της πρώτης και της τελευταίας κατηγορίας δεν μπορεί να οριστεί μεγαλύτερη του πενταπλάσιου.

Για στεγασμένους χώρους γενικής χρήσης άνω των χιλίων (1.000) τ.μ - με εμβαδόν άνω των χιλίων(1.000) τ.μ και μέχρι εμβαδού έξι χιλιάδων (6.000) τ.μ, δύναται να ορισθεί μειωμένο εμβαδόν από το συμβούλιο, λαμβανομένων υπόψη των παρεχόμενων υπηρεσιών καθαριότητας και του πράγματι εξυπηρετούμενου από την υπηρεσία καθαριότητας χώρου.

Επιπλέον σύμφωνα με την αρχή της ανταποδοτικότητας, **οι συντελεστές των τελών είναι δυνατόν να διαφοροποιούνται στις δημοτικές ή τοπικές κοινότητες, ανάλογα ιδίως με την έκταση και τη συχνότητα παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας** και άρα το κόστος που συνεπάγεται η παροχή της.

Επικαλούμενοι τους λόγους της υπ'αριθμό ΠΡ166/2018 προσφυγή μας που έχει κατατεθεί ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων και η οποία δεν έχει ακόμη συζητηθεί καθώς και αυτούς που

**Αρ. Απόφασης: 51**

αναφέρουμε στην με αρ. πρωτ. 6038/9-2-2021 αίτησή μας, στην οποία σωρεύουμε και αίτημα συμβιβαστικής επίλυσης της μεταξύ μας φορολογικής διαφοράς, συμβιβασμός που δεν έχει μέχρι σήμερα επιτευχθεί μεταξύ μας, σε συνδυασμό με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις και την πρόσφατη δήλωση της πραγματικής έκτασης του επίμαχου ακινήτου μας στην πλατφόρμα τμ την με αρ. Πρωτ. 542871/17-3-2020, ζητούμε τη μείωση της οφειλής μας αφού η επιφάνεια του ακινήτου μου είναι πολύ μεγάλη και οι ποσότητες απορριμμάτων που παράγονται, λόγω του είδους της εκεί δραστηριότητάς μας (μονάδα παραγωγής σκυροδέματος), είναι εξαιρετικά μικρές.

Τα μέλη της επιτροπής λαμβάνοντας υπόψη:

α) την με αριθμό 6079/10-2-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου σύμφωνα με την οποία δύναται να επέλθει συμβιβασμός επί της ως άνω προσφυγής καθότι δεν έχει επιτευχθεί μέχρι σήμερα τοιούτος σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η εν λόγω προσφυγή δεν έχει μέχρι σήμερα συζητηθεί ενώπιον του αρμοδίου διοικητικού πρωτοδικείου Χανίων, βάσει της με αριθμό 6038/9-2-2021 αίτησής τους για εκ νέου εισαγωγή του αιτήματος συμβιβαστικής επίλυσης της προσφεύγουσας εταιρείας στην παρούσα Επιτροπή, επικαλούμενης μάλιστα νέων στοιχείων, ήτοι της με αριθμό Πρωτ. 542871/17-3-2020 δήλωσης των αληθών τμ του επίμαχου ακινήτου στην ειδική προς τούτο συσταθείσα εκ του νόμου πλατφόρμα κι εφόσον δεν δημιουργήθηκε εν τω μεταξύ κατάσταση που να κωλύει τυχόν επίτευξη συμβιβαστικής επίλυσης (πχ. τυχόν υπαγωγή σε νόμο περί ρύθμισης οφειλών, εκδίκαση της υπόθεσης ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου) ή δεν ιδρύθηκαν εν τω μεταξύ κεκτημένα δικαιώματα ένεκα της μη επίτευξης συμβιβασμού το πρώτον (όπως όταν η πράξη είναι επωφελής ή αλλιώς ευμενής) για τον διοικούμενο.

β) Το γεγονός ότι ο Δήμος Χανίων για πρώτη φορά καθόρισε για το τέλος καθαριότητας και φωτισμού επτά (7) διαφορετικούς συντελεστές σύμφωνα με τα παραπάνω από το 2017. Από το 2011 έως το 2016 είχε ένα ενιαίο συντελεστή για επαγγελματικούς χώρους εν γένει. Το ίδιο ίσχυε και για τα έτη 2009-2010 και στον πρώην Δήμο Ακρωτηρίου.

Επίσης στο πλαίσιο των ανωτέρω διατάξεων, για πρώτη φορά όρισε το 2017 ότι:

**1. Για στεγασμένους χώρους (γενικής χρήσης) με εμβαδόν άνω των έξι χιλιάδων (6.000) τ.μ, ο συντελεστής του τέλους να οριστεί**

α. εν γένει σε σαράντα επί τοις εκατό (40%) του ορισθέντος για στεγασμένους χώρους μέχρι χιλίων (1.000) τ.μ. ενώ

β. ο αντίστοιχος για τα εκπαιδευτικά ιδρύματα να οριστεί στο 15% του ορισθέντος για στεγασμένους χώρους μέχρι χιλίων (1.000) τ.μ

**2. Λαμβανομένων υπόψη των παρεχόμενων υπηρεσιών καθαριότητας και του πράγματι εξυπηρετούμενου από την υπηρεσία καθαριότητας χώρου σε ακίνητα με μεγάλη επιφάνεια :**

α. Για τους ιδιωτικούς χώρους στάθμευσης και για τις βιοτεχνίες μετάλλου που διαθέτουν στεγασμένους χώρους άνω των (2.500) τ.μ – να οριστεί μειωμένο εμβαδόν κατά 50% από τα 1.000 έως τα 6000 τ.μ και άνω των έξι χιλιάδων (6.000) τ.μ, ο συντελεστής του τέλους να οριστεί σε σαράντα επί τοις εκατόν (40%) του ορισθέντος για στεγασμένους χώρους μέχρι χιλίων (1.000) τ.μ .

β. Για χώρους που στεγάζουν ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ –ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ-ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ άνω των 1.000 τ.μ να οριστεί μειωμένο εμβαδόν κατά 80%.

γ) Το 2017 που καθορίστηκαν οι ως άνω διαφορετικοί συντελεστές, δεν ορίστηκε –μειωμένος συντελεστής για επιχειρήσεις, όπως η ΦΙΝΟΜΠΕΤΟΝ (μονάδα παραγωγής σκυροδέματος κ.λ.π), ενώ πράγματι, ήταν δυσανάλογη η χρέωση τους σε σχέση με τις παρεχόμενες υπηρεσίες λόγω των πολύ μεγάλων επιφανειών των κτιρίων τους και μικρών ποσοτήτων παραγόμενων απορριμμάτων.

-Η εν λόγω οφειλή της ΦΙΝΟΜΠΕΤΟΝ Α.Ε αφορά στο διάστημα από 1/1/2009 έως 31/3/2018.

-Προς επίρρωση των ανωτέρω, η υπηρεσία καθαριότητας του δήμου μας, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα μας, μας βεβαιώνει ότι από τη συγκεκριμένη επιχείρηση παραλαμβάνει μικρές ποσότητες απορριμμάτων.

Η πραγματική επιφάνεια του επίμαχου κτιρίου της προσφεύγουσας εταιρείας προκύπτει ότι είναι **10.208,17τμ** συνολικά σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 542871/17-3-2020 αίτησης διόρθωσης της επιφάνειας του ακινήτου της βάσει του άρθρου 51 παρ. 2 του ν. 4647/2019 στην σχετική πλατφόρμα της ΚΕΔΕ βάσει του ν. 542871/17-3-2020, στις ευεργετικές διατάξεις του οποίου **δεν μπόρεσε και δεν μπορεί να υπαχθεί** λόγω της εκκρεμούς παρούσας οφειλής της λόγω του ότι είχε προέλθει μετά από έλεγχο.

Μετά τα παραπάνω, σε συνδυασμό με την εφαρμογή εν προκειμένω της αρχής της χρηστής διοίκησης που πρέπει να διέπει κάθε πράξη της διοίκησης, συμπεριλαμβανομένων των ΟΤΑ, έτσι ώστε να υπάρχει όσο το δυνατόν πραγματική αντιστοίχιση του κόστους της παρεχόμενης υπηρεσίας στην επιβάρυνση της αιτούσας εταιρείας στη συγκεκριμένη περίπτωση, λαμβανομένου δε υπόψη και των δυσχερών οικονομικών συνθηκών που έχουν διαμορφωθεί λόγω covid-19 εδώ κι ένα χρόνο και πλήττουν τις

**Αρ. Απόφασης: 51**

επιχειρήσεις, όπως εν προκειμένω την προσφεύγουσα που αποτελεί πληττόμενη επιχείρηση, προτείνεται να επαναπροσδιοριστούν τα τέλη καθαριότητας εφαρμόζοντας αναλογικά την ανωτέρω κοστολόγηση (εδάφιο 1 και 2). Με τον επαναυπολογισμό αυτόν, προκύπτει ένα συνολικό αποτέλεσμα **91.626,54 €** τέλη και **43.979,73** πρόστιμο επί των τελών αυτών και σύνολο **135.606,27 €** (σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο αναλυτικό υπολογισμό). Η δε αρχική οφειλή ήταν 174.039,51 € τέλος και 83.602,56 € πρόστιμο επί των τελών αυτών, σύνολο 257.642,07€.

Ακολούθησε μικρή συνεδρίαση των μελών της επιτροπής όπου ομόφωνα κατέληξαν στην μείωση ως ανωτέρω της αρχικής οφειλής και πρότειναν συμβιβασμό στην τελική οφειλή των **91.626,54€ κεφάλαιο και 43.979,73€ προστίμων**. Οι εκπρόσωποι της εταιρείας « ΦΙΝΟΜΠΕΤΟΝ ΑΕ» δέχτηκαν την συνολική οφειλή των **135.606,27€** και συμβιβάστηκαν.

Αποδέχομαι το ανωτέρω πρακτικό

**(Το αποδέκτηκαν και το υπόγραψαν οι κ.κ. Αποστολάκης Αποστόλης & Ραιλάκης Ελευθέριος)**

Η επιτροπή με πλήρη ομοφωνία ενέκρινε το πρακτικό της συνεδρίασης.

Το πρακτικό αναγνώστηκε από τον πρόεδρο, τα μέλη και την γραμματέα της επιτροπής και υπογράφηκε.

**Ο Πρόεδρος**  
**κ. Αλόγλου Αναστάσιος**

**Τα μέλη**  
**κ. Χαζιράκης Νικόλαος**  
**κ. Λακιωτάκης Αντώνιος**

**Η γραμματέας**  
**Μιχελιουδάκη Μαρία**

Μετά τα παραπάνω και τέλος αφού δεν υπήρξε αντίρρηση

### ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση και τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Μειοψηφούντων των κ.κ. Δημοτικών Συμβούλων Βουρλάκη Νικόλαου, Λουτσέτη Χαράλαμπτου και Απεχόντων από τη ψηφοφορία των κ.κ. Αγγελάκη Ναυσικάς και Ρίζου Σεραφείμ.

Εγκρίνει το παραπάνω υπ'αρ. 1/2021 πρακτικό συνεδρίασης της επιτροπής συμβιβαστικής επίλυσης φορολογικών διαφορών και αμφισβητήσεων 2021 για την υπ'αρ. 166/2018 προσφυγή.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες σύμφωνα με το νόμο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΔΑΜΙΑΝΑΚΗΣ ΕΥΤΥΧΙΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΓΙΑΚΟΥΜΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΑΓΓΕΛΑΚΗ ΝΑΥΣΙΚΑ
2. ΑΛΟΓΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
3. ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΝΙΚΗ
4. ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
5. ΑΡΧΟΝΤΑΚΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ
6. ΑΡΧΟΝΤΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
7. ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
8. ΒΑΜΒΟΥΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
9. ΒΑΡΔΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ-ΙΩΑΝΝΗΣ
10. ΒΛΑΖΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
11. ΒΟΥΡΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
12. ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
13. ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
14. ΓΟΥΛΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ
15. ΔΡΑΚΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ
16. ΖΕΡΒΟΥΔΑΚΗ ΕΛΕΝΗ

17. ΚΑΛΟΓΡΙΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
18. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
19. ΚΕΜΕΣΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
20. ΚΟΚΟΤΣΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ
21. ΚΟΥΚΟΥΒΙΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
22. ΚΟΥΡΟΥΣΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
23. ΚΟΥΤΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
24. ΛΕΙΨΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
25. ΛΙΒΑΝΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
26. ΛΟΥΤΣΕΤΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
27. ΜΑΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
28. ΜΙΧΑΗΛΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
29. ΝΙΚΗΦΟΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
30. ΞΑΝΘΟΥΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
31. ΠΑΠΑΔΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
32. ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

33. ΡΙΖΟΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ
34. ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
35. ΣΗΜΑΝΤΗΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
36. ΣΠΥΡΙΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
37. ΣΦΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
38. ΤΕΛΕΜΕΝΗΣ ΒΑΙΤΣΗΣ
39. ΤΖΙΚΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
40. ΤΣΑΠΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
41. ΤΣΟΥΠΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
42. ΦΡΑΓΚΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
43. ΦΡΑΓΚΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
44. ΧΑΖΙΡΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
45. ΧΑΤΖΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
46. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗ-ΜΙΧΑΗΛΑΚΗ ΧΡΥΣΗ
47. ΨΑΡΟΥΔΑΚΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ

**Ακριβές αντίγραφο**  
**Η Γραμματέας**

**Δρακακάκη Γεωργία**